brought forward this resolution on a previous occasion. So it was no surprise to me. I told him that he will not be able to serve the case which he intends to serve by means like these. As a matter of fact no works of public utility are going to be affected, by giving this small remission of a lakh and 25 thousand rupees. If at all some important work in the towns which you are building at the cost of the villagers will have to be put off, that will not matter.

Then there is the other aspect which the Hon'ble Member for South Ezhuvas has considered. Are not the Jenmies now actually neglecting their properties for want of funds? If a remission is given at the rate of at least 2 or 3 annas in the rupee won't you think that they will spend that on the property? Look at the cocoanut gardens. Are they maintained in the same condition they were maintained two or three years before? No. Because they are not able to pay the Government revenue and to spend for just their maintenance expenses. On the other hand, if you give a small remission there is every chance of those landholders spending the money for the improvement of the lands, for manuring and giving employment to the unemployed in those places. There is at least that chance. It will at least go to improve the property.

Then as regards the argument raised by the Hon'ble Member for Vellarappilly that the money does not go to the man who really deserves and it is only the intermediaries who are benefitted by it, I will simply ask him to point out to me a jenmy who was able to collect the whole of the pattom during the last 4 or 5 years. Where is the jenmy who is able to collect the whole tax which he has to pay to Government?

Mr. M. A. Chakko:— I meant the Sirkar Devaswom.

Mr. E. Ikkand Warriar:—Sirkar Devaswoms. In that case I have absolutely no quarrel. It is only a paper transaction. We have nothing to do with it. But these Sircars are generally supposed to have no hearts and the administration of the so called beaurocracy is heartless. Where is the jenmy who has not given the remission of this 3 annas? On the other hand, where is the jenmy who has been able to collect even the whole tax that he has to pay to the Government. The Sirkar Devaswom ought to have done it. But even if they have not done it, we have no power to ask a single question about the Devaswom. Therefore, I don't think any further argument is necessary to commend this resolution for the acceptance of the House.

Motion put and carried.

No. 2. Public Holiday on the Death Anniversary day of the late Sree Narayana Guru Swamy.

Mr. K. Ayyappan:—*(This Council recommands to the Government that the 5th of Kumi every year be made a public holiday, as the*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Ezhuvas, forming nearly a fourth of the population of the State, have to observe the death anniversary of the Late Sree Narayana Guru Swāmy on that day.)

സർ, വാദപ്രതിവാദത്തിനിടയില്ലാത്ത ഒരു നിശ്ചയമാണ് ഞാൻ ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇതു് സമുദായിക മതസ്ഥർക്കും തൃപ്തികരമാകുന്ന ഒരു നിശ്ചയമാണ്. ഒരു ജാതിക്കാർക്കും മതക്കാർക്കും വിരോധമില്ലാത്ത നിലയിൽ ഒരു വലിയ ജനവിഭാഗത്തെ സാമുദായികമായും മറ്റും ഉദ്ധരിയ്ക്കുവാനും പരിഷ്ക്കരിയ്ക്കുവാനും ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാനായ കേരളീയന്റെ സ്മരണയെ ഉദ്ദേശിച്ചുള്ള ഒരു നിശ്ചയമാണിതു്. കേരള ചരിത്രം എപ്പോൾ എഴുതിയാലും ആ ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു വലിയ ഭാഗം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപദാനങ്ങളെക്കുറിച്ചു വർണ്ണിയ്ക്കുവാനായിട്ടു വിടേണ്ടിവരുന്നതാണ്. ദീർഘകാലം സമുദായ മതസ്ഥർക്കുവേണ്ടി എറ്റവും മാന്യമായും നിർമ്മലമായും പ്രയോജനകരമായും ഉള്ള നിലയിൽ ജീവിതം നയിച്ചിരുന്ന ഒരു മഹാനാണ് അദ്ദേഹം. അങ്ങിനെയുള്ള ഒരു മഹാന്റെ സ്മരണയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരേർപ്പാടു ചെയ്യുവാനാണ് ഞാൻ ഈ നിശ്ചയം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇപ്പോൾ ഒരു സമുദായം മാത്രമാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണയെ കൊണ്ടാടുന്നതെങ്കിലും മറവുള്ളവർ ഇതിൽ എന്തിനു സഹകരിയ്ക്കുന്നുവെന്നു ചോദിയ്ക്കുമായിരിയ്ക്കാം.

പബ്ലിക്കു് കഴിവുദിവസം ഒരു പ്രത്യേകസമുദായക്കാർക്കായിട്ടു കൊടുത്താൽ അവർക്ക് അതു് ഉപയോഗിയ്ക്കുവാൻ സാധിയ്ക്കുകയില്ല. പള്ളിക്കൂടത്തിൽ പഠിയ്ക്കുന്ന ഈഴവക്കുട്ടികൾക്കുമാത്രം കഴിവു കൊടുത്താൽ അന്നേദിവസം അവരുടെ പഠിപ്പു മുടങ്ങും. പബ്ലിക്കു ഹോളിഡേസ് ആയാലും ഈ വിഷമം വരും. അവരുടെ സൗകര്യം മാത്രമല്ല ഞാൻ ഇതിൽ ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഇതിലേയ്ക്ക് പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു ദിവസം നീക്കിവയ്ക്കുകയാണെങ്കിൽ ആർക്കുവേണ്ടി, ആരുടെ സ്മരണയ്ക്കുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചുവെന്നുള്ള ഒരു ഓർമ്മ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും വരുവാനിടയുണ്ട്. ഇതിൽ നിങ്ങളെല്ലാവരും യോജിയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അപേക്ഷ. ഇതിനപ്പറ്റി കൂടുതലായി എനിയ്ക്കൊന്നും പറയുവാനില്ല.

മിസ്റ്റർ കെ. എം. ഇബ്രാഹിം:—സർ, താരതമ്യേന ഒരു വലിയസ്വാതന്ത്ര്യവാദിയായിരുന്ന ഒരു മഹാനുഭാവന്റെ സ്മരണയെ നിലനിറുത്തുവാൻ സഹായിയ്ക്കുന്ന ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിയ്ക്കുന്നതിനു് എനിയ്ക്കു് അതിയായ സന്തോഷമുണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ എല്ലാ പ്രധാന സമുദായക്കാർക്കും അവരുടെ ചില വിശേഷദിവസങ്ങളിൽ പൊതുകഴിവു കൊടുക്കുന്ന നയം ഇപ്പോൾ ഗവർമ്മെന്റു സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അങ്ങിനെയിരിയ്ക്കെ, ഈ നാട്ടിലെ ജനസംഖ്യയിൽ ഒരു വലിയ വിഭാഗമുള്ള ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഒരു വലിയ നേതാവും, പൊതുവിൽ നമ്മുടെ നാട്ടുകാക്കു പല സംഗതികളും പഠിക്കുവാൻ പോരുന്ന നിലയേറിയ പല ഉപദേശങ്ങളും നൽകീട്ടുള്ള ഒരു മഹാനുഭാവനുമായ ഈ ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണയെ ഉൽഘോഷിപ്പുവാൻവേണ്ടി ഇവിടെ ആലോചനയ്ക്കു വന്നിട്ടുള്ള പ്രമേയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ എല്ലാ അനുദ്യോഗസ്ഥസാമൂഹികന്മാരും കൌതുകത്തോടുകൂടി അനുകൂലിച്ചു വോട്ടു ചെയ്യുമെന്നു് എനിയ്ക്കു ധൈര്യമുണ്ടു്.

Mr. K. Achyuta Menon:— Sir, the Government are at one with the Hon'ble mover and the seconder as to the high spiritual personality of the great departed person and as to the magnitude of his life work. There is no difference of opinion. But the only doubt that the Government feel is whether we should declare the day a public holiday. Government are willing to grant leave to those people who want to observe that day as a sacred day.

Mr. K. Ayyappan:— I pointed out the purpose of my resolution.

Mr. K. Achyuta Menon:— There have been other persons like Vivekananda, Ramakrishna and Budha and other spiritual perceptors whose death has not been revernced by a public holiday. The difficulty is, that in extending these concessions of public holidays in honour of those departed persons, we will have no working days left. Even in Travancore where his Mutt was located, I do not think there is any public holiday. To the extent indicated by me this resolution can be accepted.

Mr. Joseph Pettah— There is a difference between holidays special to Ezhuvas and granting them leave.

Mr. K. Achyuta Menon:— According to instructions given, I am asked to agree to this thing only. I think it is only a distinction without a difference. We are willing that it should be commemmorated in that manner by leave being granted to those who want to observe it as a sacred day.

Mr. Joseph Pettah:— On a point of information, Sir. Will not this also be counted in the number of days of casual leave he could take? If it is a holiday special to Ezhuvas, it will not be so. That is the distinction.

Mr. K. Achyuta Menon:— I read out the instruction. The possibility of making it a holiday special to Ezhuvas assuming that there is any difference and assuming that some difference was meant, can be considered.

മിസ്റ്റർ ജാക്കു ചാക്യാമറി:— ഞാൻ ഈ പ്രമേയത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നു. പരമാർത്ഥം പറയുകയാണെങ്കിൽ ഈ പ്രമേയം ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും സപ്പ്സ്മ്മതമായി സ്വീകരിക്കുമെന്നാണു് ഞാൻ വിചാരിച്ചതു്. ഇപ്പോൾ എല്ലാ സമുദായക്കാർക്കും വിശേഷദിവസങ്ങളിൽ കഴിവു കൊടുക്കു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിലെ ജനസംഖ്യയിൽ വെ ശതമാനമുള്ള ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ പുരോഗതിയ്ക്കുവേണ്ടി നല്ലപോലെ സേവിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാന്റെ സ്മരണയെ നിലനിറുത്തുവാനായി ആ ഒരു ദിവസം 'പബ്ലിക്ക് ഹാളിഡെ' കൊടുക്കണമെന്നാണ് ഈ നിശ്ചയംകൊണ്ടാവശ്യപ്പെട്ടുന്നതു്. ഇതു് ഒരു വലുതായ കായ്മമാണ്.

ഇന്നു് ബ്രാഹ്മണസമുദായക്കാക്കുള്ള ചുരുങ്ങിയതു് നാല വിശേഷദിവസങ്ങളെ പബ്ലിക്ക് ഹാളിഡേസായി ഗവൺമെൻറ് സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ കൃസ്ത്യാനികൾക്കുള്ള ക്രിസ്തുമസ്സും ഈസ്റ്ററും മുഴുവൻ പബ്ലിക്ക് ഒഴിവായി സ്വീകരിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിയ്ക്ക് ഇങ്ങിനെ പ്രത്യേകിച്ച് ഒരു സമുദായക്കാക്കുവേണ്ടി ഒരു ദിവസം ഒഴിവു കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വകതിരിവുകേടാണെന്നു മാത്രമേ എനിയ്ക്കു പറയുവാനുള്ളൂ. കൃസ്ത്യാനികളുടെ ക്രിസ്തുമസ്സുപോലെ ഈഴവർക്കും ഒരു ദിവസം കൊണ്ടാടുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം കൊടുക്കുകയില്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനർത്ഥമില്ല. പക്ഷെ ഈഴവരിൽ ഉദ്യോഗത്തിനു ശരിയായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു വേണമെങ്കിൽ സമാധാനം പറഞ്ഞേയ്ക്കാം. ബ്രാഹ്മണർക്കുവേണ്ടിടത്തോളം പ്രാതിനിദ്ധ്യം ഉള്ളതുകൊണ്ട് അവരുടെ വിശേഷദിവസങ്ങൾക്കു പബ്ലിക്ക് ഹാളിഡേസ് കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ആപീസുജോലികൾ ശരിയ്ക്കു നടക്കുകയില്ല. അതുപോലെ ഈഴവർക്കും ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രാതിനിദ്ധ്യം കിട്ടിയിരുന്നുവെങ്കിൽ അപ്രകാരം ചെയ്യാതിരുന്നാൽ പണികളൊന്നും ശരിയ്ക്കു നടക്കാതെ വരും. അവർക്കു പ്രാതിനിദ്ധ്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു സ്പെഷ്യൽ ഹാളിഡെ കൊടുത്താൽമതിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ ആ ന്യായം ഞാൻ സമ്മതിയ്ക്കാം. ഇതു നേരമ്പോക്കായ ഒരു കായ്മമല്ല. ഇത്ര വലിയ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ശരിയായ അവകാശത്തെ ഗവൺമെൻറ് ആദരിയ്ക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ അതു വളരെ കഷ്ടമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയം സ്വീകരിയ്ക്കേണ്ടതാണെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി:—ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ച് എനിയ്ക്കു ചില സംശയങ്ങളുണ്ട്. മിസ്റ്റർ C. L. ജാക്കോ സമുദായക്കാർക്കും ഓരോ വിശേഷദിവസങ്ങൾ ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ടെന്നു് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങിനെ എല്ലാ സമുദായക്കാരുടേയും വിശേഷദിവസങ്ങൾക്കു് ഒഴിവു കൊടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിയ്ക്കുന്നു.

മിസ്റ്റർ ജാക്കോ ചാക്യാമുറി:—പ്രത്യേകമായിട്ടല്ല. ജനറൽ ഹാളിഡേസ് ആയിട്ടു ഗവൺമെൻറിൽനിന്നും കൊടുത്തുവരുന്നുണ്ട്.

മിസ്റ്റർ പി. എസ്. കേശവൻനമ്പൂതിരി:—കൃസ്ത്യാനികൾക്കും മ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ഹമ്മദീയക്കും കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ ഹിന്തുക്കൾക്ക്—നമ്പൂതിരിമാർ, നായന്മാർ, വാരിയർ, വിളക്കിത്തലനായന്മാർ ഇവരെല്ലാം ഹിന്തുക്കളാണ്—ഓരോ സമുദായക്കാർക്കും പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വിശേഷദിവസങ്ങൾക്ക് കഴിവു കൊടുക്കാറില്ല. അങ്ങിനെ നോക്കിയാൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അനവധി വിശേഷദിവസങ്ങളുണ്ട്. അവയെല്ലാം കഴിവുദിവസങ്ങളാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിനൊരു കണക്കുമില്ല. പരേതനായ കുഞ്ഞർ ദാമോദരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട് നമ്പൂതിരിസമുദായത്തിനുവേണ്ടി പരിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരാളായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ പലരുമുണ്ട്. ഇവരുടെയെല്ലാം സ്മരണയ്ക്കുവേണ്ടി കഴിവുദിവസങ്ങളനുവദിയ്ക്കണമെന്നു പറഞ്ഞാൽ സാദ്ധ്യമല്ല. അതുപോലെ എല്ലാ സമുദായക്കാരിലും ഓരോ മഹാന്മാരുണ്ടായിരിയ്ക്കും. അതെല്ലാം ഒരു വിശേഷദിവസമായിട്ടു കണക്കാക്കേണ്ടതുണ്ടോ എന്നുള്ള കാര്യം പ്രത്യേകം ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഹിന്തുക്കളുടെയിടയിൽ സാധാരണ ശ്രാദ്ധദിവസങ്ങൾ കൊണ്ടാടുന്നതു് നക്ഷത്രങ്ങൾ, പക്ഷങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം കണക്കാക്കിയാണ്. എന്നാൽ ഈ പ്രമേയത്തിൽ പറയുന്നതു് കന്നി 13-ാം൹- എന്നാണ്. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ തീയതി കണക്കാക്കി വിശേഷദിവസം അനുഷ്ഠിയ്ക്കുന്ന ഏർപ്പാട് ഹിന്തുക്കളുടെയിടയിൽ ഉണ്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. വിശേഷദിവസം അനുഷ്ഠിയ്ക്കണമെന്നാണെങ്കിൽ കന്നി 13-ാം൹-യാണോ കഴിവു കൊടുക്കേണ്ടതെന്ന് എനിയ്ക്കു ബലമായ സംശയമുണ്ട്. ഏതു നക്ഷത്രത്തിൽ ഒരാൾ മരിയ്ക്കുന്നുവോ ആ നക്ഷത്രദിവസമാണ് ഹിന്തുക്കൾ ശ്രാദ്ധമൂട്ടി അനുഷ്ഠിയ്ക്കുന്നതു്. ക്രൈസ്തവരുടെയിടയിൽ സാധാരണ മാസവും തീയതിയും കണക്കാക്കി വിശേഷദിവസങ്ങൾ കൊണ്ടാടുന്നതുപോലെ ഹിന്തുക്കളായ ഇവർക്കു തീയതിവച്ചു് അനുഷ്ഠിയ്ക്കേണ്ട കാര്യമുണ്ടോ എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിയ്ക്കുന്നതു്.

ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമി ഈഴവസമുദായത്തിനുവേണ്ടി പ്രവൃത്തിച്ചുവെന്നുള്ള കാരണത്തിന്മേൽ ആ വിശേഷദിവസം ഒരു പബ്ലിക് ഹോളിഡെ ആക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടെന്നു് എനിയ്ക്കു തോന്നുന്നില്ല. എന്തായാലും ഞാൻ ഇതിനെ എതിർപ്പാൻ വിചാരിയ്ക്കുന്നില്ല.

Mr. C. A. Ouseph:—It is extremely regretable that this resolution, rather the discussion of this resolution, has taken this turn. The intention of the mover, as I could understand from the resolution, is to get some honour done to the Guru revered by a very large section of the people of this country. But now, we are going into *Sradham Oottal*, the Christians doing the Sradham Oottal of a Hindu and a Budhist doing the *Sradham Oottal* of a Muhamadan. These questions do not arise here. The only question is, is the Government prepared to accede to the wishes of the community

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that the 5th of Kanni should be recognised as an important day for the community and should other persons in the State be made to feel that it is an important day. Why is it, Sir, that we, on every New Moon day meet and attend court at 1-30. I am a Christian and care a twopence for all these *Sradhams*. But I cannot go to Court. It is made a public half holiday. Why that? In reverence to certain feelings of certain gentlemen.

Mr. M. Krishna Menon:—Not on account of the death of anybody.

Mr. C. A. Ouseph:—Death or no death, nobody of mine died. You do not generally attend public offices on the New Moon day. Even Brahmins think that they are unnecessary holidays. In this behalf cannot the Government accede to the wishes of these people for one day? Even many of the Christian holidays can be cut down. It is only one day that they want. Why stand in the way of these people and why not give them one day? These difficulties did not stand in the way of those holidays, 13 New Moon days. All these questions do not arise Is the Government willing to look upon this as a matter which is of some concern for a large number of people? That is the only question. Whether they are right or wrong we are not concerned with their religious feelings. They think that Guru was a great man. They may even ascribe divinity to that person. Rationalists may say that there is nothing in all that. The simple question is, there is a large number of people—2½ lakhs of people—who regard the 5th of Kanni as a sacred day, and that day should be honoured by giving State recognition. That is the question and not whether *Sradham Oottal* should be done by other persons. It is a great pity that the Government cannot see eye to eye with the mover of this resolution. Of course, Government leave can be granted. Anybody can take leave. I wholeheartedly support this resolution, because there is no communal matter in this. We only reverence the day of the death of Sri Narayana Guruswamy whose name has become a watchword not only in all Ezhuva homes but almost in every Malabar home.

Mr. A. Sivarama Menon:— I regret that I am not in a position to agree with the views so emphatically expressed by my Hon'ble friend the previous speaker. I don't know it is necessary for me to preface my remarks by saying that I yield to none in acknowledging the greatness of the late Sri Narayana Guru Swamy or in showing respect to his revered memory. On more than one occasion I have had the privilege of attending and addressing meetings held in honour of the departed saint. The question to be considered now is not one relating to the greatness of Sri Narayana Guru Swamy, but the principle that ought to govern the preparation of a list of Public holidays. It has nothing to do with the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

question of respect or want of respect for any great man dead or living. It has only to deal with the question of how many days should be declared as public holidays and on what principle such days ought to be fixed. It has been very rightly pointed out that the list is already somewhat inconveniently large. I would certainly help my Hon'ble friend if he brings a resolution recommending to the Government a revision of that list with a view to reduce the number of holidays if possible. But I do not want to encourage any addition to the list unless and until special circumstances are shown to justify the addition. As has been already pointed out, we have amongst us several departed persons who are revered as saints. Every community, every sub-community can point to some names that are remembered with the utmost reverence and to hold commemoration meetings in honour of such personages is quite common. No one will have any sort of objection to this. But it is entirely different, Sir, when one proceeds to recommend to the Government that all such days should be declared as public holidays. I am glad to note that the Government's attitude towards the question is both national and sympathetic. The leader of the House was good enough to declare that the question of making a partial or a special holiday would be seriously considered by the Government. My Hon'ble friend, the previous speaker, stressed the question that the desires and requests of an important minority community ought not to be lightly brushed aside. I am entirely at one with him. But I wish to point out that no Government will find it possible to grant all the requests of any important minority community. Ezhuvas of Cochin are not separated entirely from the larger Hindu community. They are not larger in numbers here than their brethren in the neighbouring State of Travancore. I am certain, Sir, that the feeling of reverence for Sri Narayana Guru Swami among the Ezhuvas of Travancore is in no way less than what it is in this State. And yet there has not been any demand in Travancore for a public holiday in memory of the great guru. This, I submit, is an important circumstance. I am suggesting in all humility that in the present case there is no need for a general public holiday. The declaration of such a holiday may, for reasons already indicated, become a bad precedent. I would therefore appeal to my Hon'ble friend Mr. Ayyappan not to press the resolution and I do hope that the assurance given by the leader of the House on behalf of the Government will be welcomed and availed of by us.

Mr. A. Sankara Menon:—Mr. President, Sir, I do not see eye to eye with the Hon'ble Member who spoke just before me. With regard to the concession or so-called concession offered by the Government, I cannot see anything in it. I am not for increasing

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

the number of holidays that already exist and I will readily agree to a revision and reduction of that number wherever possible. But there is one vital point to be considered here. The Ezhuva community is one that was very low for a very long time in wealth, education and social status until one rose among them who showed them the light and the way and whose memory they now profoundly revere. That community amounts to about 25 per cent of the people of the State. If that community wants a special holiday to be given in honour of that Guru, a day which it celebrates in his holy name, Government ought in justice and fairness grant the request. In that spirit at least I say that this resolution ought to be supported by every Member of this House.

Mr. Joseph Pettah:—Sir, I rise to support the resolution. My chief ground is this. To the objections raised by the Government that already we have a number of holidays and if we go on adding to the number of holidays there will not be sufficient number of working days, my answer is that if we are multiplying the holidays in such a way, such a contingency may come. But if we look at the list of holidays that we already have I am of opinion that the revision proposed is quite necessary. It will be found that many holidays are granted for days which are only half so important as the day under reference. The revision might lead to an abolition of those holidays. Therefore the revision that was recommended by the Hon'ble Member for Chittur would in my opinion reduce the number of holidays and so there will be no danger of our multiplying the number to such an extent that we may not have sufficient number of working days. Though the resolution is worded as in commemmoration of the death anniversary, as has been explained, it is a question of doing an honour to a great man. It is true that the Ezhuvas are regarded as a subdivision of the great Hindu community. But still if we go minutely into it the Ezhuvas as a body are not given any holidays as are possessed by other communities. Many of those holidays possessed by other communities are in honour of great men. So the principle comes to this and the whole question revolves round this point that the 2½ lakhs of people in the Cochin State want to do honour to a great man whom they revered. The Government will, I hope, in all generosity accede to their request. What objection can there be if this request is acceded to. One objection has been put forward by the Government and that is they may not have sufficient number of working days. I think that objection is an exaggerated one. That objection will not hold good when we consider that we can very easily reduce number of holidays we already have. Another fear entertained by the Hon'ble Member for Chittur is this, that the passing of this resolution may lead to bringing in of similar resolutions. I think

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

that if this fear had been expressed on a previous occasion it might have been well and good i. e. when new moon days were declared as half-holidays and so on. But then there is a proportion in all things. Any resolution in honour of this man or that man may be considered on their respective merits. And if the House recommends any such resolution I do not think it will recommend unless there is some weight and importance behind it and if it is so, we can very well adopt it. There is nothing wrong with the principle. There need not be any fear that similar resolutions might come and therefore this resolution need not be accepted. The point that commends itself to me is that it is an attempt to do honour to a great man as we now attempt to do honour to great movements. There has been the development of the co-operative movement and a certain day is celebrated as the Co-operators' day and that day is declared a public holiday.

Mr. A Sivarama Menon:—It is very doubtful whether it is a public holiday.

Mr. Joseph Pettah:—I am sure that so far as the schools are concerned, it is a public holiday. It is a thing which happens every year. Again there are important events for which local holidays are given. The other day there was a Scout Rally at Irinjalakuda and a public holiday was given throughout the State. Then there was the Diamond Jubilee Celebration of the College and a public holiday was given throughout the State. I do not quarrel with the granting of these holidays. But the question is that if it is compared on its merits, it will be found that this is more important than the others. Therefore if you consider the resolution on its own merits, I find there is sufficient justification why the Government should be generous in this behalf and accede to the request made by this important community and honour their feelings by making this a public holiday.

മിസ്റ്റർ കെ. അയ്യപ്പൻ:—സർ, ഈ നിശ്ചയത്തിനെതിരായി പ്രസംഗിച്ച ആളുകൾ ദുരുദ്ദേശത്തോടുകൂടി പ്രസംഗിച്ചുവെന്നുള്ള തെറ്റിദ്ധാരണ യിലല്ല. ആ തെറ്റിദ്ധാരണ അവരാരും വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കരുതെന്നും ഞാൻ അവരോടു് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. പക്ഷെ അവർ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം സദുദ്ദേശത്തോടുകൂടിയായാലും അബദ്ധമായാൽ അതിനെ എതിർക്കേണ്ട കടമ എനിയ്ക്കുണ്ടു്.

ആദ്യമായി ഞാൻ ഗവൺമെൻറിന്റെ മറുപടിയെപ്പറ്റി പറയാം. ഗവൺമെൻറ പറയുന്നതു് വേണമെങ്കിൽ ചീട്ടെടുത്തു് ആലോചിച്ചു കൊള്ളുക എന്നാണു്. അതിനു ഗവൺമെൻറിന്റെ ഉത്തരവു വല്ലതും വേണോ? വിവേകാനന്ദസ്വാമിയുടേയും മറ്റും ദിവസങ്ങൾ ആലോചിയ്ക്കേണ്ടതല്ലേ എന്നു ചോദിയ്ക്കുകയുണ്ടായി. വിവേകാനന്ദസ്വാമി ജഗൽപ്രസി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ദ്ധനായ ഒരു മഹാനാണ്. എങ്കിലും ഇവിടെ അദ്ദേഹത്തെ സ്മരിക്കുന്നതിനുള്ള ദിവസങ്ങൾ ഹിന്ദുക്കളിൽ ചില ആളുകൾ മാത്രമേ ആഘോഷിച്ചു വരുന്നുള്ളൂ. നേരെമറിച്ച് ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികളുടെ സമാധിദിനാഘോഷം ഇവിടെ എല്ലാ ഈഴവവീടുകളിലും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് അതു പൊതു ഒഴിവു ദിവസമാക്കണമെന്നു ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

ഹാളിഡേസ് അധികമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾതന്നെ ഒരു റിവിഷൻ വേണമെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. അതു ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ ഉള്ളതിന്റെ കൂട്ടത്തിൽ ഒന്നുകൂടെകൂട്ടി എന്നുമാത്രമേ വരികയുള്ളൂ. കടവിൽ പരിഷ്ക്കരിക്കുമ്പോൾ എല്ലാംകൂടി ഒന്നിച്ചു പരിഷ്ക്കരിക്കാം.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഈ ദിവസം ഒഴിവുദിവസമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. തിരുവിതാംകൂറിൽ പല സ്ഥലത്തും മീറിംഗുകൾകൂടി നിശ്ചയങ്ങൾ പാസാക്കി ഗവൺമെൻറിലേയ്ക്കയച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങിനെയിരിക്കെ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച് അവിടെ ഒരു അനക്കവും ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞതു മുഴുവനും നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിട്ടല്ല. ഞാൻ ഇതിനു മുമ്പു് ഇതിവിടെ കൊണ്ടുവരാതിരുന്നതു് കഴിയുന്നതും ഇതു സ്വീകരിക്കുവാനുള്ള ഒരു മനഃസ്ഥിതി എല്ലാവക്കും വന്നശേഷം മതിയെന്നുദ്ദേശിച്ചാണ്; അല്ലാതെ ഇതിന്റെ ആവശ്യം ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ബുദ്ധന്റെ ദിവസം ഇന്ത്യയിൽ കൊണ്ടാടുന്നുണ്ടോ? ആ ദിവസങ്ങൾ ജപ്പാനിലും, ചൈനായിലും മറ്റും കൊണ്ടാടുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദിവസം ജൂതന്മാർ കൊണ്ടാടുന്നില്ല; മറ്റുള്ളവരാണ് കൊണ്ടാടുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് ഇതുമാതിരിയുള്ള ആവശ്യങ്ങൾ ആക്കാണുള്ളതെന്ന കാര്യമാണു് ഇവിടെ നോക്കുവാനുള്ളതു്.

എറണാകുളം മെമ്പർ പറഞ്ഞതുപോലെ ഈഴവർ ഒരു താണ സമുദായമായിരുന്നില്ല. ഇവിടെയുള്ള മറ്റു സമുദായങ്ങളെപ്പോലെ, നായന്മാർ, ബ്രാഹ്മണർ, ക്ഷത്രിയർ മുതലായ സമുദായങ്ങളോളംതന്നെ ഉയർന്നതാണ് ഈഴവസമുദായം. മറ്റു ചില സമുദായക്കാരെപോലെ അറിവും സ്വത്തും അവക്കു് ഇല്ലായിരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു് അവർ താണവരാകയില്ല. ഒരുപ്രകാരത്തിലും താണതല്ലാത്ത വളരെ ശ്രേഷ്ഠമായ ഒരു സമുദായം, ഒരു സമുദായത്തിനും യാതൊരുപകടവും വരുത്തീട്ടില്ലാത്ത ഒരു സമുദായം ഒരു ന്യായമായ അപേക്ഷയാണു് ഗവൺമെൻറിനോടു ചെയ്യുന്നതു്. ആ അപേക്ഷയുടെ ന്യായമായ വശങ്ങളെപറ്റി നല്ലപോലെ ചിന്തിക്കണം.

ഹാളിഡേസിന്റെ പ്രിൻസിപ്പിൾ നോക്കണമെന്നു് ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ചിറയൻമെമ്പർ പറയുകയുണ്ടായി. ഇപ്പോൾ ഗവൺമെൻറ് ഹാളിഡേസ് കൊടുക്കുന്നതിൽ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള പ്രിൻസിപ്പിളിനു് എതിരായിട്ടല്ല ഈ പ്രമേയം.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കാട്ടുർമെമ്പർ അവർകൾ ശ്രാദ്ധം ഊട്ടുന്ന കായ്യത്തെക്കുറിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. ശ്രാദ്ധം ഊട്ടാനല്ല ഈ ഒഴിവുദിവസം ആവശ്യപ്പെട്ടുന്നതു്. ശ്രാദ്ധവും മറവും ആവശ്യമില്ലെന്നു പറഞ്ഞ മഹാനാണു് ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികൾ. പിന്നെ ഉാംസ- എന്ന ഒരു തീയതി വച്ചതിനെക്കുറിച്ചും പറഞ്ഞു. തീയതിയനുസരിച്ചു് ആലോഷിക്കുന്നതു ശരിയല്ലെങ്കിൽ ഷഷ്ഠിയെന്നോ, സപ്തമിയെന്നോ, അഷ്ടമിയെന്നോ ഒരു ദിവസം നിശ്ചയിച്ചു് ആ മഹാന്റെ കായ്യത്തിനായിട്ടു നീക്കിവച്ചാലും മതി. അങ്ങിനെ ആകുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്കു ദിവസം നോക്കേണ്ട ബുദ്ധിമുട്ടവരും; അഞ്ചാം തീയതിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ വളരെ എളുപ്പമായിരിക്കും. തീയതിയാണു് ഇപ്പോൾ ഈഴവർ ഈ ദിവസത്തിനു സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

ജാതിയും മതവും ഒന്നും കാക്കാതെ ഒരു മഹാനെ ആദരിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്കു സാധിക്കുമെങ്കിൽ നിങ്ങൾ ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികളുടെ സ്മരണയേയും ആദരിക്കും. അടുത്തകാലത്തു് മതപരിഷ്ക്കാരത്തിലും മറവും അദ്ദേഹത്തോളം ഒരു മഹാൻ കേരളത്തിൽ ഒരു സമുദായത്തിലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. രണ്ടുലക്ഷത്തിൽ ചിലവാനം ആളുകളുള്ള ഞങ്ങളുടെ സമുദായത്തിലേയ്ക്കു് ഒരു ദിവസത്തിനു ഒഴിവു്, പബ്ലിക്കു് ഒഴിവായി കിട്ടണമെന്നോ ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നുള്ളൂ.

ഇനി ഒരു സംഗതികൂടി എനിക്കു പറയുവാനുണ്ടു്. മിക്ക സ്കൂളുകളിലേയും ഹെഡ് മാസ്റ്റർമാരും ഹെഡ് മിസ്ട്രസുമാരും ഈ സംഗതിമനസ്സിലാക്കി ഇപ്പോൾ ഒഴിവു കൊടുക്കുന്നുണ്ടു്. ഈഴവക്കു മാത്രമായി ഒഴിവു കൊടുക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ഈഴവക്കുട്ടികളുടെ പഠിപ്പിനു് അതു ദോഷമാകുന്നുമുണ്ടു്.

എനിക്കു് അവസാനമായി പറയാനുള്ളതു് ഒരു സമുദായത്തിന്റെ ബഹുമതിയ്ക്കുവേണ്ടി ഒരു ദിവസം ഒഴിവുദിവസമാക്കുക എന്നുള്ളതാണു്. ഒരു വലിയ സമുദായം അവരുടെ ഗുരുവിന്റെ സമാധിദിവസം ഒഴിവുദിവസമാക്കുവാൻ ഗവൺമെന്റിനോടു് ആവശ്യപ്പെടുന്നു. അതു ഗവൺമെന്റു തള്ളിക്കളയുകയില്ലെന്നു് എനിക്കു വിശ്വാസമുണ്ടു്. ഗവൺമെന്റു് ഇവിടെ പറഞ്ഞ അഭിപ്രായം റിക്കവസ് ചെയ്യുമെന്നു് എനിക്കു തീച്ചയുണ്ടു്.

Resolution put and carried.

The Mover being absent the following resolution was considered withdrawn.

Mr. Poppatlal Goverdhan Lalan:—"*This Council recommends to the Government that in view of the present difficulties experienced by the school-going population of Mattancheri for want of*

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

a public High School in Mattancheri for all classes and creeds, early steps may be taken to provide one such High School".

No. 4. Remission of the Second Crop Assessment.

Mr. Joseph Pettah:— Sir, I beg to move the following resolution:—"*That this Council recommends to the Government that, in view of the unprecedented and appalling draught which has worked terrible havoc on the current Mundakan crop, the second crop assessment for the year be remitted entirely in regard to both the permanent and occasional double crop lands*"

Sir, I have always considered the second crop assessment as an unreasonable and inequitable impost unwise and inexpedient and studying the subject more closely I find that this impost is most corrupting and corruptive. Accordingly, ever since I had the privilege of stepping into this Council, I have very persistently advocated the abolition of this iniquitous impost. This impost, Sir, I say is against all the known principles and cannons of taxation. One can understand a tax on land which is based on classification with reference to fertility or anything of that kind. But if you base taxation on the number of times the owner is working that land, the number of times the owner is raising the crop, it is putting a discount on the industry and putting a premium on idleness. Therefore it is inexpedient in the interests of agricultural efficiency. I do not want once again to go through the various arguments I had advanced on previous occasions in this House in support of my contention for the abolition of the double crop assessment. Suffice to say that I had the solace and satisfaction on those occasions to see that the Non-official Members of this House supported the resolution and we passed the resolution twice in the definite form of recommending the abolition. On other occasions also the same idea was expressed by way of cut motins etc. The Government could not find its way to accept the resolution. On one occasion when Mr. Kasturi Renga Ayyar was the Diwan Peishkar a resolution was passed and it was rejected on certain grounds which at least in my opinion were quite untenable. A second time the resolution was passed by this House; i. e. with all those arguments advanced by the Government for rejecting the resolution and after studying all these, the House once again came to the unanimous conclusion that so far as the Non-official Members are concerned they were of opinion that the second crop assessment should be abolished. Again the Government rejected the proposal, without adducing any arguments. The Government simply said that for the reasons stated on

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly